



MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Pracovní skupina Magistrátu hlavního města Prahy pro návrh podmínek při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků

ZÁPIS

z 3. jednání Pracovní skupiny Magistrátu hlavního města Prahy pro návrh podmínek při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků konaného **14. prosince 2024** od 10:30 hod. v zasedací místnosti Sekce služeb v 1. patře paláce Adria č. dveří 111.

Zúčastnění: dle prezenční listina, která je přílohou originálu zápisu.

1. Zahájení jednání

[REDAKCE] Zahájil jednání, představil program jednání a konstatoval, že úkoly z 2. jednání zatím nebyly splněny viz plnění úkolů na konci zápisu.

2. Schválení zápisu 2. jednání

Přítomní vzali bez připomínek zápis z minulého jednání na vědomí.

3. Poznatky Policie ČR a MP Praha k problematice veřejnosti přístupných kulturních podniků

[REDAKCE] Problematikou se zabýváme již delší dobu a tuto iniciativu vítáme. Při jednáních s pořadateli se jako Odbor bezpečnosti snažíme se působit i jako servis pro pořadatele kulturních akcí a pořádáme s nimi koordinační porady se složkami IZS. Ale v žádné případě se nejedná o jakoukoliv regulaci nad rámec stávající legislativy. Předáváme jim i informaci, že máme společnou odpovědnost za veřejný sektor. Stejně tak pořádáme setkání s občany. Oznamovací povinnost by problematice venkovních akcí jenom pomohla.

[REDAKCE] Je dobře, že je zde vůle problematiku řešit. Avšak otázkou je i uchopitelnost a vymahatelnost. Policie ČR se jednoznačně řídí zákonem. Zákonná ustanovení je nutné dodržovat, a tak Policie ČR řeší hlavně rušení nočního klidu. Není možné, aby pořadatelé již dopředu plánovali program s tím, že porušují noční klid. Nejvyšší nápor oznámení jsme měli na festival Metronom (kolem 70-80 oznámení na rušení nočního klidu), u ostatních akcí to bylo jen v jednotkách oznámení. Organizátor je pak vyzván k omezení produkce, když neuposlechne, tak máme nástroje, jak produkci omezit. Ale musíme zvolit adekvátní zásah a zvážit rizika, protože často se jedná o několika tisícový dav, který může způsobit větší společenské škody. I zásah do aparatury může mít za následek velikou finanční újmu a následné soudní žaloby. PČR se necítí odborně zdatná na zásah do aparatury. Přijetí

obecně závazné vyhlášky bychom uvítali a následně i podle ní postupovali. Podporu Prahy pro akci, která porušuje dodržování nočního klidu vnímáme jako problematické. Rušení nočního klidu je hlášeno i na osoby, které opouští podobné společenské akce.

██████████ Cílem pracovní skupiny není řešit sekundární hluk lidí, kteří jdou z hudební produkce.

██████████ Veřejnost má mylnou představu, že MPP může měřit hluk a tím vyhodnotit, kdy dochází k rušení nočního klidu a kdy nikoliv.

██████████ Nechceme vše zakazovat, aby se z Prahy stalo mrtvé město, ale musíme řešit protiprávní jednání.

██████████ Děkuji za hledání rovnováhy, neboť musíme vnímat i ekonomický dopad na celé odvětví, ale nelze tolerovat protiprávní jednání.

4. Diskuse nad případnou oznamovací povinností při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků

██████████ Jsem jednoznačně pro zavedení oznamovací povinnosti konání akcí, nejde o regulaci, ale o zajištění servisu, informování zdravotní služby, hasičů atd.

██████████ Byla provedena rešerše několika obecně závazných vyhlášek, zejména větších měst v rámci České republiky, přičemž bylo zjištěno, že de facto všechny tyto vyhlášky zakotvují oznamovací povinnost pořadatelům akcí. Oznamovací povinnost je řešena různě, zejména ve vztahu k subjektu, kterému je akce oznamována, případně ve vztahu k akcím, jejichž konání oznámení podléhá.

██████████ Připravíme pro jednání pracovní skupiny návrh včetně dopadu do veřejného prostoru.

██████████ Ideální by byl vznik celoměstského registru ke shromáždění osob.

██████████ Připravovali jsme ve spolupráci s MČ kalendář akcí.

██████████ Upozornil, že oznamovací povinnost nelze zaměňovat s žádostí o povolení konání akce. Kulturní akce nepodléhají povolovacímu režimu ze strany obcí, pokud mají právní titul k užívání dotčeného prostoru (zábor místní komunikace, nájemní smlouvu apod.).

5. Možnost přípravy obecně závazné vyhlášky o nočním klidu na území hl. města Prahy

██████████ Uvedl, že se v rámci České republiky stanovení podmínek pro konání akcí omezuje v zásadě na oznamovací povinnost, povinnost spojenou se zajištěním pořadatelské služby a omezení doby konání akcí mimo dobu nočního klidu. Pro vyjmenované akce je možné OZV zkrátit trvání doby nočního klidu. Města, jako je Brno, Ostrava, Zlín či Havířov vyhlášky o nočním klidu mají. V případě Ostravy se jedná o 44 akcí, u kterých je zkrácena doba nočního klidu, často až od 2:00 hod. Noční klid se omezuje na území celé městské části, nikoliv jen na místo pořádání akce. Města většinou realizují spojené vyhlášky,

kdy je jednak stanovena oznamovací povinnost, jednak stanoveny podmínky pořádání veřejně přístupných akcí a zároveň zkrácena doba nočního klidu u vyjmenovaných akcí.

■ V PS PČR je projednávána novela zákona, podle které by obce mohly posunout dobu nočního klidu.

■ Jde asi o cestu, kterou je možné jít a výjimečně posunout dobu nočního klidu u veřejně prospěšných akcí.

■ Inspiraci lze čerpat z Vídně, kde podobnou výjimku mají akce s významným dopadem na místní ekonomiku. V Praze by do tohoto okruhu mohly patřit např. Profilové festivaly, jejichž kvalita je prokázána jednak náročnými vstupními podmínkami a jednak zhodnocena odbornou dotační komisí.

■ Sezóna se blíží, Matějská pouť nám začíná v únoru, a tak patrně již nebude možné nadcházející sezónu podobnou OZV postihnout.

■ Když bude hotov návrh OZV, budeme potřebovat minimálně 2 měsíce na projednání v orgánech města.

6. Informace o smluvním zajištění pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků v areálu Výstaviště Praha a prostorách TCP.

■ U našich akcí je hladina hluku omezena na 70 dB a všechny smlouvy jsou na ukončení produkce ve 22:00 hod. Všichni kromě Metronomu to dodržují. V tomto případě si nemůžeme dovolit podobný exces jako letos.

■ Systémovým řešením by bylo podmínit grantovou podporu dodržováním zákonných i dohodnutých omezení.

■ V případě Metronomu probíhá veřejnosprávní kontrola a v případě, že zjistí pochybení, bude udělena adekvátní sankce. Grantová podpora je dodržováním legislativy podmíněna, zároveň ale řada akcí, které generují stížnosti dotační podporu nemá.

1) Různé

■ Co hudba z venkovní části restauračního zařízení, MČ si stěžuje na hudbu z OD Máj. Bude se toho týkat tato vyhláška?

■ Toto není předmětem jednání pracovní skupiny.

■ Poděkoval všem přítomným a formuloval úkol do příštího jednání pracovní skupiny.

Přítomní se dohodli, že se příště sejdou ve středu 15.1. v 10:30 opět zasedací místnosti Sekce služeb. Jednání proběhne v užším složení, zatím bez zástupců pořadatelů.

Jednání skončilo v 12:15 hod.

Plnění úkolů z minulého jednání PS:

- 1) IPR – filtrace jednotlivých lokalit Prahy podle funkčního členění a zanesení významných open air akcí (i podle stížností) do mapového podkladu (úkol trvá),
- 2) KUC – pozvat pořadatele významných open air kulturních akcí na jednání pracovní skupiny (odloženo z důvodu přizvání zástupců PČR a MPP na jednání)

Úkoly s termínem splnění do příštího jednání PS:

- 1) BEZ – připravit specifikaci oznamovací povinnosti